

Projekt

z dnia 17 grudnia 2025 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W KRZESZOWICACH**

z dnia 30 grudnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Sołtysa Miękinia

Na podstawie § 48 Statutu Sołectwa Miękinia, przyjętego uchwałą nr XXXIV/415/2021 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 29 lipca 2021 r. w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Miękinia (Dz. U. Województwa Małopolskiego z 06.08.2021 r. poz. 4670), po rozpatrzeniu skargi Pana (*), Rada Miejska w Krzeszowicach uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznaje za bezzasadną skargę Pana (*) na działalność Sołtysa Miękinia.

§ 2.

Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi zawiera załącznik do uchwały.

§ 3.

Zobowiązuje Przewodniczącego Rady Miejskiej w Krzeszowicach do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Radca Prawny

Grzegorz Wrzesień

Za Komisję Skarg, Wniosków
i Petycji

Przewodniczący Wojciech Styrylski

Załącznik do uchwały Nr

Rady Miejskiej w Krzeszowicach

z dnia 30 grudnia 2025 r.

17 października 2025 roku do Rady Miejskiej w Krzeszowicach wpłynęła przekazana według właściwości przez Burmistrza Gminy Krzeszowice, skarga na działalność Sołtysa Miękinia. Skarżący zarzuca Sołtysowi Wojciechowi Godyniowi wykluczenie go z prawa do udziału w głosowaniu, podczas Zebrania Wiejskiego w dniu 25 września 2025 r. Zgodnie z § 48 Statutu Sołectwa Miękinia, organem właściwym do rozpatrywania skarg dotyczących zadań lub działalności organów Sołectwa jest Rada Miejska w Krzeszowicach.

Sprawa była przedmiotem obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (dalej również jako Komisja) w dniu 13 listopada 2025 r. W posiedzeniu uczestniczył między innymi Skarżący oraz Sołtys Sołectwa Miękinia. Komisja po zapoznaniu się z treścią skargi, opinią radcy prawnego, a także po wysłuchaniu wyjaśnień Skarżącego oraz Sołtysa, wypracowała projekt uchwały, który został przedłożony w materiałach na XXII sesję Rady Miejskiej. W związku z przedłożonymi dodatkowymi wyjaśnieniami Sołtysa, projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad, tym sam Rada uznała, że sprawa wymaga ponownej oceny.

Komisja ponownie zajęła się sprawą podczas posiedzenia 9 grudnia 2025 r. W posiedzeniu uczestniczył wówczas Skarżący, Sołtys oraz radca prawny. Komisja ustaliła następujący stan faktyczny i prawny.

Na podstawie przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego, w tym po zapoznaniu się z pisemnymi oraz złożonymi podczas posiedzenia w dniu 9 grudnia 2025 r. wyjaśnieniami Sołtysa Sołectwa Miękinia, Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że brak jest jednoznacznych dowodów na arbitralne wykluczenie Skarżącego z głosowania. Z analizy zgromadzonego materiału, a w szczególności z pisemnych wyjaśnień Sołtysa wynika, iż podczas Zebrania Wiejskiego Sołtys – pełniąc funkcję jego przewodniczącego – nie wydał żadnej formalnej decyzji o pozbawieniu Skarżącego prawa głosu. Jego działanie ograniczyło się do poinformowania Skarżącego o treści § 8 ust. 2 Statutu Sołectwa oraz o interpretacji pojęcia „stały mieszkaniec” zawartej w odpowiedzi Burmistrza na interpelację. W świetle tych wyjaśnień, to Skarżący, po zapoznaniu się z przedstawionymi mu informacjami, samodzielnie zrezygnował z uczestnictwa w głosowaniu. W związku z powyższym nie można w sposób pewny stwierdzić, iż doszło do czynnego działania Sołtysa polegającego na wykluczeniu mieszkańca.

Działanie Sołtysa było motywowane troską o prawidłowość procedury i wynikało z posiadanej wiedzy. Sołtys, kierując się otrzymaną wcześniej pisemną interpretacją Burmistrza oraz własną, ugruntowaną znajomością lokalnej społeczności, był głęboko przekonany, iż Skarżący nie spełnia kryterium „stałego mieszkańca”. Jego intencją, jako przewodniczącego zebrania, było zapewnienie legalności i ważności podejmowanych uchwał, co stanowi przejaw dbałości o interesy całej wspólnoty sołeckiej i realizację nałożonych na niego obowiązków. Działanie to, nawet jeśli wzbudziło wątpliwości, nie było motywowane złą wolą, lecz chęcią prawidłowego wykonania statutowej roli.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zwróciła uwagę, że źródłem zaistniałej sytuacji jest nieprecyzyjność zapisów Statutu Sołectwa, w szczególności brak legalnej definicji „stałego mieszkańca” oraz procedury weryfikacji tego statusu. Komisja stoi na stanowisku, że ta systemowa luka prawna nie może prowadzić do uznania za zasadną skargi na działanie podjęte w dobrej wierze i w oparciu o najlepszą dostępną wiedzę oraz urzędową interpretację. Komisja wskazuje, że niniejsza sytuacja w sposób dobitny ukazuje pilną potrzebę doprecyzowania zapisów w statutach sołectw. W celu wyeliminowania podobnych konfliktów w przyszłości i dostarczenia sołtysom jasnych wytycznych postępowania, Komisja rekomenduje podjęcie prac nad nowelizacją statutów sołectw, tak aby w sposób jasny i przejrzysty: zdefiniować pojęcie „stałego mieszkańca” lub inaczej określić krąg osób uprawnionych do głosowania, wskazać organ właściwy do ewentualnej weryfikacji tego statusu, a także ustanowić klarowną procedurę weryfikacji.

Biorąc pod uwagę powyższe, Rada Miejska w Krzeszowicach stwierdza, że nie została udowodniona teza o bezprawnym wykluczeniu Skarżącego z głosowania przez Sołtysa. Działanie Sołtysa, polegające na poinformowaniu uczestnika zebrania o obowiązujących przepisach i ich urzędowej wykładni, mieści się w zakresie obowiązków przewodniczącego zebrania, zmierzających do zapewnienia prawidłowości obrad. W związku z tym skarga została uznana za bezzasadną.

Za Komisję Skarg, Wniosków i Petycji

Przewodniczący Wojciech Styrylski