

Projekt

z dnia 23 kwietnia 2026 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W KRZESZOWICACH**

z dnia 30 kwietnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Gminy Krzeszowice

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.), art. 229 pkt 3, art. 237 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), po rozpatrzeniu skargi złożonej przez Panią (*), Rada Miejska w Krzeszowicach uchwala, co następuje:

§ 1.

1. Skargę na działalność Burmistrza Gminy Krzeszowice uznaje się za bezzasadną.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne sposobu załatwienia skargi zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Upoważnia się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Krzeszowicach do zawiadomienia Skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Na podstawie art. 238 § 1 zd. 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego poucza się Skarżącą o treści art. 239 § 1 tejże ustawy, stanowiącego, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Radca Prawny

Wioletta Przybylska

Za Komisję Skarg, Wniosków
i Petycji

Przewodniczący Wojciech Styrylski

Uzasadnienie

W dniu 1 kwietnia 2026 r. do Urzędu Miejskiego w Krzeszowicach wpłynęła skarga na sposób sprawowania nadzoru przez Burmistrza Gminy Krzeszowice nad realizacją umowy dotyczącej opieki nad bezdomnymi zwierzętami wykonywanej przez schronisko „Psie Pole”. Skarżąca zarzuciła, że w okresie od 28 stycznia 2025 r. do 28 stycznia 2026 r. przeprowadzono jedynie dwie kontrole schroniska – w dniach 22 maja 2025 r. oraz 19 września 2025 r., zaś protokoły z tych kontroli miały mieć, w ocenie Skarżącej, ogólny charakter i nie zawierały wskazanych przez Skarżącą elementów. Skarżąca zarzuciła brak przeprowadzenia dodatkowych kontroli, pomimo zgłoszenia o pogarszających się warunkach bytowych w schronisku, a ponadto zakwestionowała realizację umowy dotyczącej opieki nad bezdomnymi zwierzętami w zakresie przekazywania Gminie Krzeszowice comiesięcznych rozliczeń.

Przedmiotowa skarga została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Krzeszowicach (dalej: Komisja) w celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego oraz do Burmistrza Gminy Krzeszowice (dalej: Burmistrz), w celu ustosunkowania się do zarzutów podniesionych w skardze.

W dniu 3 kwietnia 2026 r. Skarżąca została poinformowana o posiedzeniu Komisji wyznaczonym na dzień 9 kwietnia 2026 r., jednakże nie uczestniczyła w tym posiedzeniu.

Na posiedzeniu w dniu 9 kwietnia 2026 r. Komisja zapoznała się z treścią skargi oraz wyjaśnieniami Burmistrza przedstawionymi w piśmie z dnia 7 kwietnia 2026 r. Wyjaśnienia Burmistrza omówione zostały dodatkowo przez Panią Agnieszkę Tekieli – Kierownika Referatu Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego w Krzeszowicach, która dysponowała dokumentacją dotyczącą sprawy.

W wyjaśnieniach Burmistrza wskazano, że zgłoszenie o pogarszających się warunkach w schronisku wpłynęło od Skarżącej w dniu 26 stycznia 2026 r., a Skarżąca zgłoszenie to wysłała również do Powiatowego Inspektoratu Weterynarii, Wojewódzkiego Inspektoratu Weterynarii i Wójta Gminy Raclawice, czyli organów posiadających kompetencje do kontrolowania schroniska. Burmistrz wskazał przy tym, że schroniska dla zwierząt podlegają głównie nadzorowi powiatowych lekarzy weterynarii, którzy kontrolują warunki bytowe, dobrostan zwierząt, przestrzeganie przepisów o ochronie zwierząt i wymogi weterynaryjne. Opierając się na posiadanych informacjach, Burmistrz podniósł, że w okresie grudzień 2025 r. – luty 2026 r. schronisko kilkakrotnie było objęte kontrolą Powiatowego Lekarza Weterynarii w Miechowie, m.in. w zakresie warunków zimowych oraz dobrostanu zwierząt, w dniach: 10 grudnia 2025 r., 08 stycznia 2026 r., 14 stycznia 2026 r., 21 stycznia 2026 r., 28-29 stycznia 2026 r., 02 lutego 2026 r. oraz 06 lutego 2026 r., zaś kontrole te nie wykazały nieprawidłowości. Natomiast pracownicy Urzędu Miejskiego w Krzeszowicach podczas wizyt w schronisku sprawdzają dokumentację schroniska, zapoznają się protokołami z kontroli Inspekcji Weterynaryjnej w celu zbadania czy organ ten wskazał nieprawidłowości w działalności schroniska oraz weryfikują obecność w schronisku bezdomnych zwierząt z terenu Gminy Krzeszowice.

W zakresie zarzutu dotyczącego treści protokołów, Burmistrz objaśnił, że protokoły sporządzane są na potrzeby wizyty w schronisku i nie muszą zawierać wskazanych przez Skarżącą elementów, ponieważ informacje o czasie pobytu zwierząt w schronisku oraz o stanie zdrowia, eutanazjach, zgonach i adopcjach są przekazywane Burmistrzowi przez podmiot prowadzący schronisko comiesięcznie w załączeniu do rozliczenia finansowego. W wyjaśnieniach zwrócono również uwagę, że informacje wskazane przez Skarżącą powinny być zawarte w protokołach Powiatowej Inspekcji Weterynaryjnej. Zgodnie bowiem z instrukcją Głównego Lekarza Weterynarii w sprawie postępowania powiatowych lekarzy weterynarii przy przeprowadzaniu kontroli schronisk dla zwierząt, kontrole te obejmują spełnianie wymagań przez schronisko w zakresie infrastruktury, utrzymania zwierząt, dokumentacji prowadzonej przez schronisko, opieki lekarsko-weterynaryjnej oraz opieki i dozoru zapewnianej zwierzętom przez personel zatrudniony w schronisku. W wyjaśnieniach podkreślono, że pracownicy Urzędu Miejskiego w Krzeszowicach nie posiadają wiedzy i kompetencji, by realizować zadania Inspekcji Weterynaryjnej. W Organach Inspekcji Weterynaryjnej pracują osoby posiadające wykształcenie, wiedzę i doświadczenie, pozwalające ocenić m.in. czy są zapewnione właściwe warunki w schronisku, czy zwierzęta są w dobrym stanie oraz czy mają zapewnioną właściwą opiekę.

Ustosunkowując się do zakwestionowania przez Skarżącą sposobu realizacji umowy dotyczącej opieki nad bezdomnymi zwierzętami w zakresie przekazywania Gminie Krzeszowice comiesięcznych rozliczeń, Burmistrz stwierdził, że zarzut ten nie pokrywa się z faktami, ponieważ Organ (Burmistrz) udostępnić miał Skarżącej wszystkie dane podlegające udostępnieniu, wynikające ze sprawozdań/raportów przedkładanych Burmistrzowi przez wykonawcę umowy. Zgodnie z umową zawartą z podmiotem prowadzącym schronisko,

wykonawca ma przedkładać comiesięcznie sprawozdania obejmujące wykaz odłowionych bezdomnych zwierząt pochodzących z terenu Gminy Krzeszowice, wraz ze wskazaniem daty i miejsca podjętej interwencji, oraz informacją o: organie zgłaszającym bezdomne zwierzę, wydanych do adopcji bezdomnych zwierzętach pochodzących z terenu Gminy Krzeszowice, z podaniem danych dotyczących zwierzęcia i nowego miejsca pobytu, zwierzętach pochodzących z terenu Gminy Krzeszowice zwróconych właścicielom oraz rannych bezdomnych zwierzętach pochodzących z terenu Gminy Krzeszowice, z podaniem informacji na temat stanu zdrowia. Ponadto w razie zgonu zwierzęcia, wykonawca jest zobowiązany do dostarczenia kopii protokołu padnięcia lub eutanazji zwierzęcia, podpisanego przez lekarza weterynarii. Zgodnie z przedstawionymi wyjaśnieniami, z obowiązku tego wykonawca się wywiązuje i Urząd Miejski w Krzeszowicach jest w posiadaniu wskazanych danych. Co więcej, do Burmistrza wpłynąć miały cztery wnioski Skarżącej o udzielenie informacji publicznej w dniach: 28 stycznia 2026 r., 12 lutego 2026 r., 27 lutego 2026 r. oraz 01 kwietnia 2026 r. Ostatni z wniosków ma być w trakcie rozpatrywania. Na trzy pozostałe Skarżąca miała otrzymać odpowiedź. Zgodnie z treścią wniosków udostępniony miał zostać Skarżącej wykaz wszystkich psów i kotów odłowionych z terenu Gminy Krzeszowice, które przekazane zostały do schroniska „Psie Pole” we wskazanym okresie czasu, fotografie wszystkich zwierząt z terenu Gminy Krzeszowice wykonane po przyjęciu do schroniska, zestawienie zwierząt padłych i poddanych eutanazji. Udzielona miała zostać Skarżącej informacja o liczbie zwierząt przebywających w schronisku z podziałem na psy i koty oraz wyszczególniono, ile zwierząt pochodzi z terenu Gminy Krzeszowice. Ponadto udostępniono Skarżącej protokoły z wizyt przeprowadzonych w schronisku „Psie Pole” przez pracowników Urzędu Miejskiego w Krzeszowicach oraz przesłano zestawienie zawartych umów, dotyczących opieki nad zwierzętami bezdomnymi. Nieudostępnione zostały zestawienia numerów czip zwierząt, które trafiły do schroniska i szczegółowych miejsc odłowienia zwierząt, z uwagi na fakt, że dane te są powiązane z danymi osobowymi nowych właścicieli zwierząt, które podlegają ochronie. Ponadto Skarżąca miała wnioskować o udostępnienie analizy sporządzonej przez Gminę Krzeszowice z ustaleń kontroli Powiatowego Lekarza Weterynarii w schronisku „Psie Pole”, oraz wszelkich wystąpień, zapytań, wezwań lub zaleceń dotyczących warunków zimowych, zapewnienia stałego dostępu do wody, izolacji od podłoża, obsady kadrowej i organizacji opieki nad zwierzętami wymagającymi szczególnej troski, jakie Gmina kierowała do podmiotu prowadzącego schronisko „Psie Pole”. Burmistrz wyjaśnił, że nie ma kompetencji do przeprowadzania analiz ustaleń kontroli podmiotu wykwalifikowanego, tj. Powiatowego Lekarza Weterynarii, dlatego nie jest w posiadaniu takiego dokumentu. Pracownicy Urzędu zapoznali się z treścią protokołów sporządzonych przez Powiatową Inspekcję Weterynaryjną z czynności kontrolnych, jednak z takiej czynności nie sporządza się analizy, nie wytwarza się żadnego dokumentu, zaś merytoryczny nadzór nad działalnością Powiatowego Lekarza Weterynarii sprawuje Wojewódzki Lekarz Weterynarii. Nie kierowano też do podmiotu prowadzącego schronisko „Psie Pole” korespondencji we wskazanym wyżej zakresie. Burmistrz podniósł również, że zgodnie z ustawą z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej Organ udostępnia informacje, w których jest posiadaniu. Burmistrz nie posiada i nie wytworzył wnioskowanych dokumentów, dlatego nie mogły one zostać udostępnione.

Po analizie przedstawionego stanu faktycznego Komisja podkreśliła, że zgodnie z art. 227 w zw. z art. 221 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691, dalej: k.p.a.) przedmiotem skargi może być w szczególności zaniechanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Skargi składać można w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą. Jak wynika z art. 229 pkt 3 k.p.a. organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności burmistrza jest rada gminy.

Komisja poczyniła przedstawione niżej ustalenia.

Przestrzeganie przepisów o ochronie zwierząt podlega nadzorowi Inspekcji Weterynaryjnej – zgodnie z art. 34a ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1580 ze zm.). Na podstawie tego przepisu organy Inspekcji Weterynaryjnej, a więc organy administracji rządowej, są właściwe w sprawie nadzoru nad przestrzeganiem wszystkich przepisów o humanitarnej ochronie zwierząt. Zasadniczym krajowym aktem prawnym normującym problematykę humanitarnej ochrony zwierząt w Polsce jest ustawa o ochronie zwierząt. Nadzór ten obejmuje prawo do przeprowadzania czynności kontrolnych, oceny stanu rzeczywistego działania kontrolowanego podmiotu w porównaniu z wymaganiami prawa, oraz stosowania środków władczych, takich jak wydawanie aktów administracyjnych, w tym nakładanie różnego rodzaju nakazów i zakazów, jak również zastosowanie przymusu państwowego w razie braku dobrowolnego poddania się takiemu nakazowi lub zakazowi przez zobowiązanego. Jeżeli wyniki kontroli urzędowej wskazują na naruszenie prawa z zakresu ochrony zwierząt, organy Inspekcji Weterynaryjnej podejmują odpowiednie działania, a przede wszystkim

wszczynają postępowanie administracyjne, które toczy się zgodnie ze, wspólną dla wszystkich organów administracji publicznej, procedurą Kodeksu postępowania administracyjnego. Stosownie do art. 34a ust. 2 tejże ustawy w zakresie wykonywania nadzoru, o którym mowa w ust. 1, pracownicy Inspekcji Weterynaryjnej oraz osoby wyznaczone przez organy tej Inspekcji posiadają uprawnienia określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej.

Stąd też w sytuacji, gdy Skarżąca wnioskuje m. in. o zbadanie prawidłowości nadzoru sprawowanego przez Burmistrza nad schroniskiem „Psie Pole”, Komisja zauważa, że Burmistrz nie jest organem uprawnionym do nadzorowania działalności schronisk. Dodatkowo schronisko „Psie Pole” znajduje się na terenie nieobjętym właściwością miejscową Burmistrza Gminy Krzeszowice. Nadzór nad schroniskiem prowadzi Powiatowy Inspektorat Weterynarii.

Ponadto obowiązujące przepisy nie regulują kwestii przeprowadzenia kontroli przez gminę w schronisku, z którego usług korzysta gmina. W konsekwencji kwestia dopuszczalności przeprowadzania kontroli w schronisku, jej zakresu i częstotliwości powinna zostać opisana w umowie zawartej pomiędzy gminą a schroniskiem. To z umowy powinien wynikać katalog dopuszczalnych czynności związanych z kontrolą oraz warunki na jakich może zostać przeprowadzona. Brak jest podstaw do przyjęcia, że realizacja umowy dotyczącej odławiania i transportu bezdomnych zwierząt z terenu gminy Krzeszowice do schroniska dla bezdomnych zwierząt, sprawowania opieki nad nimi w schronisku dla bezdomnych zwierząt oraz zapewnienia opieki weterynaryjnej przebiega nieprawidłowo, w sposób, jaki wywodzony jest w treści skargi. Podmiot prowadzący schronisko comiesięcznie dostarcza wymaganą zapisami umowy dokumentację i nie budzi ona zastrzeżeń, a pracownicy Urzędu dwa razy w roku przeprowadzają w schronisku wizytację. Nie sposób również podzielić zarzuty skargi w zakresie, w jakim odnoszą się do nieudostępnienia informacji żądanych przez Skarżącą.

W tym stanie rzeczy Komisja uznała na posiedzeniu w dniu 9 kwietnia 2026 r. skargę za bezzasadną.

Pomimo tego, że, jak wskazano wyżej, Skarżąca nie uczestniczyła w posiedzeniu Komisji w dniu 9 kwietnia 2026 r., przesłała Radzie Miejskiej w Krzeszowicach, już po zakończeniu posiedzenia, dodatkowe dokumenty – z zaznaczeniem, że stanowią one uzupełnienie skargi.

Komisja podczas kontynuacji posiedzenia w dniu 21 kwietnia 2026 r. zapoznała się z dodatkową dokumentacją i po ocenie merytorycznej całości zebranego materiału ponownie uznała skargę za bezzasadną. Dodatkowy materiał przedłożony w uzupełnieniu skargi nie zmienia zasadniczych ustaleń w sprawie.

Rada Miejska w Krzeszowicach, podzielając stanowisko Komisji, podejmuje niniejszą uchwałę.

Za Komisję Skarg, Wniosków
i Petycji

Przewodniczący Wojciech Styrylski